

Komisia na ochranu verejného poriadku

Zápisnica zo zasadania KOVP Obecného zastupiteľstva Obce Pliešovce dňa 12.6.2020.

Prítomní :

JUDr. Ján Adamovic – predseda komisie

JUDr. Milan Poliačik – člen komisie

Ing. Jozef Čopko – člen komisie

Mgr. Slavomír Matejka – člen komisie

Tibor Šustek – člen komisie, ospravedlnený

Ing. Zuzana Kuštárová – zapisovateľka

1) Otvorenie

JUDr. Adamovic- na úvod predseda komisie privítal o 17.00 hod. prítomných. Podotkol že komisia je poradným orgánom starostu podľa zásad hospodárenia a nakladania s majetkom obce a že vzhľadom na jej užšiu agendu bude plniť aj tzv. interdisciplinárne úlohy a podnety, čiastočne majúce prienik do právomoci iných komisií Obecného zastupiteľstva Obce Pliešovce.

Mgr. Matejka – oboznámil prítomných s ukončením svojho členstva v komisii z osobných dôvodov, uviedol, že sa výslovne vzdáva členstva v komisii. Zdôraznil, že v prípade potreby je ochotný byť akokoľvek nápomocný komisii v rámci výkonu funkcie riaditeľa ZŠsMŠ Pliešovce.

JUDr. Adamovic- nastolil otázku, že doposiaľ komisia nemala spätnú väzbu zo strany starostu obce na jej návrhy, podnety a podobne s tým, že túto skutočnosť predniesol zapisovateľke, ktorá je zároveň zamestnancom OcÚ Pliešovce.

Na to prostredníctvom zapisovateľky komisie Ing. Kuštárovej boli uvedené jej prednesené názory a úvahy starostu obce:

- ohľadne umiestnenia spomaľovacích pruhov v blízkosti križovatky Cesty k rybníku s hlavnou cestou ponad obec pri letisku podala informáciu ohľadne zabezpečenia zníženia rýchlosti zo strany obce znížením rýchlosti na 50 km/hod.
- ohľadne úpravy plôch v okolí Pohostinstva p. Paľovičovej – tieto priestranstvá boli upravené vysypaním frézingu
- ohľadne prehodnotenia rekonštrukcie zábradlí na mostoch v obci a obnovy ochranných náterov – podľa časových a kapacitných možností využitia prác aktivačných pracovníkov na obci sa bude postupne realizovať obnova náterov. V prípade ochoty dobrovoľníkov je možné tieto činnosti zrealizovať aj brigádnicky.
- ohľadne vypracovania žiadosti o osadenie dopravnej značky v mieste križovatky v smere od železničnej stanice do Pliešoviec „Daj prednosť v jazde“ – táto žiadosť bude vypracovaná zo strany obce na BBRSC, ktorá je správcou tejto cesty
- ohľadne prehodnotenia umiestnenia zrkadla na križovatke na Šibeniciach vľavo s výhľadom na hlavnú cestu v smere od Zvolena – zo strany obce sa potreba umiestnenia

zrkadla ešte prehodnotí

- ohľadne úpravy dopr. značenia v križovatke ciest Pod Hálikom a Sitnícka – tento podnet je v riešení, vrak motorového vozidla na Sitníckej ulici bol odstránený.

2) Rokovanie

JUDr. Adamovic – predniesol otázku nedostatočného kosenia, jednak verejných priestranstiev v obci a jednak samotného cintorína. Uviedol, že aj keď sa jedná o jednoduchú otázku, ktorej plnenie musí byť dôsledne zabezpečené, v minulosti nebol s touto žiadny problém, nakoľko túto činnosť vykonávali nezamestnaní, prípadne Vojenské lesy a majetky š.p., a to podľa jemu dostupných informácií a jeho vedomostí. Uviedol, že z verejne dostupných zdrojov je známe a on sa osobne aj o túto tému zaujímal, že len za jeden rok, rok 2019, bola príslušným subjektom prevzatá suma od obce približne vo výške 15000,-Eur, to znamená, že ide o nemalú sumu, kde rozsah uvedenej služby musí byť na požadovanej úrovni. K doterajšiemu vykonávaniu prác žiadne výhrady nemá, ale za problém považuje to, že sa neklesia všetky plochy v obci, ktorých vlastníkom je obec, ohľadom tejto skutočnosti mu bolo zverených niekoľko podnetov od obyvateľov obce. Už viackrát tieto skutočnosti spomínal a doposiaľ nenastala požadovaná, resp. žiadna náprava, a ak táto nebude vykonaná aj čo sa týka cintorína, podnikne ďalšie príslušné prípustné kroky, týkajúce sa aj kontroly výkonu uvedenej služby. Vždy je otázkou či určitá služba je výhodnejšia v réžii obce alebo iného zazmluvneného subjektu. Neformálne sa do jeho dispozície dostali informácie o tom, že plocha, ktorá sa má kosiť je vymieraná prostredníctvom GPS, len otázkou zostáva či tejto ploche zodpovedá aj vyplatená suma za uvedenú službu, teda zodpovedať by mala. Tieto súvisiace informácie si ešte osobne vyžiada, k takémuto kroku nepristúpil z dôvodu časovej zaneprázdnenosti. Ďalej v samotnej zmluve, týkajúcej sa uvedenej činnosti nie je uvedená cena, a tá nie je ani zverejnená, keď zaiste podľa obsahu zmluvy závisí od samotnej výmery plôch, ktoré sa kosia. Ďalej aj v minulosti poukázal na nedostatočné pojmoslovie zmluvy, tým treba mať na mysli slovnú definíciu či rozsah plôch, ktoré sa kosia, mali by sa kosiť v samotnom cintoríne. Tieto všetky vyššie uvedené skutočnosti by mali byť prehodnotené a revidované v prospech obyvateľov. Nemalú úlohu samozrejme zohráva aj veľkosť plôch v cintoríne, ktoré sa kosia, vzdialenosti hrobov od seba a podobne, to znamená, že sú rôzne kritériá na posúdenie uvedeného. K samotnému vyjadreniu obce, zverejnenému dňa 08.06.2020 ku koseniu, teda „nekoseniu“ cintorína uviedol po tom, ako ho prečítal prítomným, že prevádzkový poriadok pohrebiska je schválený formou VZN, a to musí byť v súlade so zákonom, i keď vo svojom texte preberá doslovne zákonnú povinnosť obce, na strane druhej konštatuje povinnosť nájomcov na udržiavanie 30 cm okolia hrobov, ktorí si ale riadne platia nájomné, táto povinnosť podľa neho nezodpovedá zneniu zákona, a VZN je možné v tejto časti revidovať, resp. je neúčinné a nevynutiteľné. Samozrejme treba rešpektovať i vynaložené náklady na vojnové hroby, hroby neznámych vlastníkov, i samotný počet hrobových miest, ktoré však nijakým spôsobom nezbavujú a nemôžu zbaviť obec svojej zákonnej povinnosti. Ďalšou otázkou je aj poškodenie hrobov, ktoré môže nastať pri takejto činnosti inou osobou ako vlastníkom. Je potrebné uvažovať o zvolení vhodného mechanizmu na kosenie medzi hrobmi, hrobovými miestami, resp. daný systém kosenia cintorína vhodne a primerane vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti revidovať, zmeniť.

Ďalej uviedol, že je potrebné zintenzívniť rozsah opílenia stromov v obci, už o tom hovorila aj poslankyňa Rievajová, ale tieto skutočnosti sú každému známe a jednoducho viditeľné, najmä popri hlavnej ceste, kde stromy zasahujú do verejného osvetlenia, ako aj v jednotlivých uliciach, najmä vo Vlkanovskej ulici.

Poukázal na to, že obec nemá dostatok vhodných mechanizmov, v podstate iba jedno malé nákladné motorové vozidlo zn. Piaggio. Obstaranie nových mechanizmov je zdĺhavejšie,

resp. ako v minulosti v obci ich bol dostatok, teraz nie sú doslova žiadne. To sa týka aj vysokozdvížnej plošiny, ako dlho slúžila, tak aj bez informovania obyvateľov bola vyradená z prevádzky, samozrejme rešpektujúc jej vek. Bolo by vhodné zakúpiť novú či ojazdenú. Má využitie v rôznych oblastiach aj čo sa susedných obcí týka, obecné služby, krízové situácie atď. Nielen v tejto, ale aj v iných veciach je to otázka priorit a záujmov, ktoré závisia od rozhodnutia poslancov aj keď tieto vykonáva starosta, a nie vždy všetky musia byť splnené, realizované, je to o vzájomnej zhode a dosiahnutí konsenzu v tej ktorej otázke.

Ing. Čopko – informuje sa kto je správcom cintorína a pripája sa tiež k názoru JUDr. Adamovica, že údržba a kosenie miestneho cintorína je v kompetencii správcu cintorína.

Ing. Kuštárová – informovala prítomných, že správcom cintorína je p. Milan Jaďuď, ktorý je momentálne dlhodobo PN.

JUDr. Poliačik – toto všetko je v kompetencii obce, obec má tieto služby zabezpečiť či už v rámci svojich zamestnancov alebo dodávateľsky

Mgr. Matejka – informuje prítomných, že pokiaľ chce udržiavať areál materskej školy, musí uvažovať s cenou 0,06 €/m², tiež je potrebné prehodnotiť túto sumu ak sa kosí len raz ročne, alebo viackrát ročne, keď sa tieto plochy udržujú dôkladnejšie. Je potrebné porovnať, či je efektívne zo strany obce nakúpiť techniku a zamestnať pracovníka (náklady na mzdu) alebo riešiť zabezpečenie týchto služieb (kosenie, údržba verejných priestranstiev) dodávateľsky.

JUDr. Adamovic – otázkou zostáva či takúto údržbu si zabezpečí ZŠaMŠ Pliešovce sama alebo pre ňu obec alebo iný subjekt alebo príslušná obecná s.r.o. alebo ak by aj dané práce vykonával súčasný subjekt či je to pre školu výhodné, samozrejme je potrebné zvážiť aj periodicitu prác tak, aby kosenie bolo na požadovanej úrovni.

Ing. Čopko – chce pochváliť obec za zabezpečenie odstránenia vraku motorového vozidla na Sitníckej ulici, taktiež realizáciu náteru obrubníka na Školskej ulici, navrhuje ešte pretrieť túto čiaru pri chodníku v mesiaci august pred začiatkom školského roka, tiež vyjadruje spokojnosť s údržbou priestorov areálu rybníka a tiež orezanie stromov medzi potokom a hlavnou cestou, čo je dôležité najmä z hľadiska zachovania bezpečnosti cestnej premávky. Vyjadruje spokojnosť s kvalitou vykosenia stromového parku. Tiež kladne hodnotí odstránenie vagóna zo športového areálu, nakoľko aj toto prostredie je možné teraz upraviť a zveľadiť. Zároveň upozorňuje na veľkú neprehľadnosť v blízkosti križovatky od obce smerom na rybník, kde je potrebný orez stromových porastov pri ktorom je ochotný aj sám vypomôcť. Informuje prítomných, že na uliciach, kde je vybudovaná kanalizácia ak sa tieto dostatočne nečistia sa všetky nečistoty smerom od pieskovej bani nadol tlačia do kanalizácie čo spôsobuje jej upchávanie – preto je potrebné zvýšiť dôraz na dôsledné a dôkladné čistenie kanalizácie ako aj obrubníkov a okrajov ciest.

JUDr. Poliačik – zdôrazňuje potrebu orezať stromy na Nám. SNP oproti rod domu p. Poliačika a Piškovcov, nakoľko bránia v prehľadnosti motorovým vozidlám, ktoré idú smerom k p. Tesárovi

Upozorňuje aj na vrak návesu p. Bláhu, ktorý parkuje na Sitníckej ulici, naľavo v smere od Družstevnej ulice. Tento zasahuje do telesa cesty, zaberá asi 1/3 cesty, čo je nevyhovujúce z hľadiska bezpečnosti cestnej premávky.

3) Závery

Komisia na ochranu verejného poriadku **jednohlasne:**

O d p o r ú ě a starostovi obce:

1. Zvýšiť aktivity príslušných osôb v oblasti kosenia verejných priestranstiev a cintorína, zvýšiť intenzitu starostlivosti o verejnú zeleň.
2. Odstrániť porast v blízkosti križovatky smerom na rybník v oboch smeroch s cieľom zabezpečiť viditeľnosť v križovatke s obchvatom.
3. Zabezpečiť zintenzívnenie údržby okrajov cestných komunikácií, zberných šácht vrátane obrubníkov na uliciach v obci.
4. Po predchádzajúcom prehodnotení v prípade potreby zabezpečiť opílenie stromov zasahujúcich do miestnych komunikácií a priestranstiev.
5. Upozorniť p. Jozefa Bláhu, Pliešovce, F. Kráľa č. 664 na odstránenie vraku návesu z miestnej komunikácie na Sitníckej ulici v primeranej lehote.

4) Ukončenie

Po prerokovaní všetkých bodov programu predseda komisie poďakoval prítomným za účasť a schôdzu komisie ukončil.

V Pliešovciach 12.06.2020

Zapísala: Ing. Z. Kuštárová


JUDr. Ján Adamovič
predseda komisie